



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

Predmet: KSC-BC-2020-07
Tužilac protiv Hisnija Gucatija i Nasima Haradinaja

Rešava: sudija pojedinac
sudija Nikola Giju

Sekretar: dr Fidelma Donlon

Datum: 27. oktobar 2020.

Jezik: engleski

Stepen tajnosti: javno

Odluka po zahtevu za puštanje na slobodu uz kauciju

Specijalizovani tužilac
Džek Smit

Branilac Hisnija Gucatija:
Džonatan Elistan Ris

Dežurni branilac Nasima Haradinaja
Bastijan Martens

SUDIJA POJEDINAC,¹ shodno članu 41 Zakona br. 05/L053 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravilu 57(1) Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), donosi sledeću odluku.

I. TOK POSTUPKA

1. Dana 22. septembra 2020. Specijalizovano tužilaštvo (u daljem tekstu: tužilaštvo) podnelo je zahtev za hapšenje Hisnija Gucatija (u daljem tekstu: g. Gucati) i Nasima Haradinaja (u daljem tekstu: g. Haradinaj) po navodima da su na tri konferencije za štampu širili poverljive informacije o radu tužilaštva i zatražilo njihovo dovođenje u pritvorski objekat Specijalizovanih veća.²

2. Dana 24. septembra 2020. sudija pojedinac izdao je naloge za hapšenje g. Gucatija i g. Haradinaja zbog pokušaja zastrašivanja svedokâ, odmazde i povrede tajnosti postupka i naložio da g. Gucati i g. Haradinaj budu dovedeni u pritvorski objekat Specijalizovanih veća (u daljem tekstu: odluka o hapšenju i dovođenju).³

3. Dana 25. septembra 2020. g. Gucati je uhapšen⁴ i prebačen u pritvorski objekat Specijalizovanih veća Kosova u Hagu, Holandija.⁵

¹ KSC-BC-2020-07, F00003, F00003, predsednik, *Odluka o određivanju sudije pojedinca shodno članu 33(2) Zakona*, 29. maj 2018, javno, str. 5.

² Zahtev Specijalizovanog tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, stavovi 1, 35(a).

³ KSC-BC-2020-07, F00012, sudija pojedinac, *Odluka po zahtevu za izdavanje naloga za hapšenje i dovođenje* (u daljem tekstu: odluka o hapšenju i dovođenju), 24. septembar 2020, javno, stav 36, s priložima 1–4, javno redigovano.

⁴ KSC-BC-2020-07, F00012/A01/RED, sudija pojedinac, *Javna redigovana verzija naloga za hapšenje Hisnija Gucatija* (u daljem tekstu: nalog za hapšenje), 24. septembar 2020, javno; KSC-BC-2020-07, F00015, sekretar, *Obaveštenje o hapšenju prema pravilu 55(4)*, 25. septembar 2020, javno.

⁵ KSC-BC-2020-07, F00012/A02/RED, sudija pojedinac, *Javna redigovana verzija naloga za dovođenje u pritvorski objekat Specijalizovanih veća*, 24. septembar 2020, javno; KSC-BC-2020-07, F00018, sekretar, *Obaveštenje o prijemu Hisnija Gucatija u pritvorski objekat Specijalizovanih veća*, 25. septembar 2020, javno, s prilogom 1, poverljivo.

4. Dana 29. septembra 2020. g. Gucati je podneo zahtev za puštanje na slobodu uz kauciju (u daljem tekstu: zahtev).⁶ Tužilaštvo je na njega odgovorilo 9. oktobra 2020.⁷ Gospodin Gucati nije dostavio repliku.

5. Dana 1. oktobra 2020. g. Gucati je prvi put pristupio sudu.⁸

II. ARGUMENTACIJA

6. Gospodin Gucati tvrdi da pritvor nije opravdan u slučaju kada se alternativnim merama mogu otkloniti opasnosti navedene u članu 41(6) Zakona.⁹ Gospodin Gucati predlaže sledeće alternativne mere: da položi kauciju u iznosu od 5.000 evra, da preda pasoš, da boravi i svake noći spava na kućnoj adresi, da se svakodnevno prijavljuje štabu policije Misije Evropske unije za vladavinu prava na Kosovu (u daljem tekstu: EULEX), da mu se kontakti ograniče i da mu se zabrani da posećuje kancelariju Udruženja ratnih veterana Oslobodilačke vojske Kosova (u daljem tekstu: Udruženje ratnih veterana OVK) (u daljem tekstu zajedno: predložene alternativne mere).¹⁰ Osim toga, g. Gucati tvrdi da je sudski pritvor u datim okolnostima nesrazmeran, i to iz sledećih razloga: (i) g. Gucati je saradivao prilikom hapšenja, (ii) g. Gucati nije optužen ni za jedno krivično delo, (iii) u navodima o krivičnim delima koja su predmet istrage ne iznosi se da je primenjena sila, da su upućivane konkretne pretnje ili da je naneta konkretna šteta i (iv) najviša kazna za relevantna krivična dela je relativno niska.¹¹ Konačno, g. Gucati tvrdi da bi, s obzirom na to da je veoma vezan za porodicu i

⁶ KSC-BC-2020-07, F00038, odbrana, *Zahtev za puštanje na slobodu uz kauciju*, 29. septembar 2020, javno.

⁷ KSC-BC-2020-07, F00045, specijalizovani tužilac, *Objedinjeni odgovor tužilaštva na podneske odbrane kojima se osporava zakonitost hapšenja i traži puštanje na slobodu*, 9. oktobar 2020. (u daljem tekstu: odgovor), javno.

⁸ KSC-BC-2020-07, transkript, 1. oktobar 2020, javno.

⁹ Zahtev, stav 4; KSC-BC-2020-07, transkript, 1. oktobar 2020, javno, str. 17, red 25, do str. 18, red 4.

¹⁰ Zahtev, stavovi 5–6; KSC-BC-2020-07, transkript, 1. oktobar 2020, javno, str. 17, red 4, do str. 19, red 25.

¹¹ Zahtev, stav 6; KSC-BC-2020-07, transkript, 1. oktobar 2020, javno, str. 20, red 3, do str. 21, red 7.

zajednicu u kojoj živi i s obzirom na njegove zdravstvene probleme, bilo opravdano da se njegov zahtev za puštanje na slobodu uz kauciju odobri.¹²

7. Tužilaštvo smatra da su uslovi za produženje pritvora, navedeni u članu 41(6) Zakona,¹³ ispunjeni i da odbrana zanemaruje okolnosti koje su dovele do hapšenja g. Gucatiya.¹⁴ Tužilaštvo tvrdi da g. Gucati zbog obaveštenja o izdavanju naloga za hapšenje sad ima više motiva da pobjegne, ometa postupak i počini nova krivična dela.¹⁵ Osim toga, tužilaštvo tvrdi da se merama koje g. Gucati predlaže za uslovno puštanje na slobodu ne otklanjaju opasnosti navedene u članu 41(6)(b).¹⁶ Što se tiče zdravstvenih problema g. Gucatiya, tužilaštvo smatra da su pitanja tog tipa irelevantna za opasnosti navedene u članu 41(6)(b) i da ne predstavljaju uverljive razloge koji bi opravdali puštanje na slobodu iz humanitarnih razloga.¹⁷ Tužilaštvo smatra da zahtev treba odbaciti.¹⁸

III. MERODAVNO PRAVO

8. Prema članu 41(6) Zakona, Specijalizovana veća izdaju nalog za hapšenje i pritvor lica jedino onda kada postoji osnovana sumnja da je lice izvršilo krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća i kada postoje jasni osnovi da se veruje (i) da postoji opasnost od bekstva, (ii) da će lice uništiti, sakriti, izmeniti ili krivotvoriti dokaze o krivičnom delu, ili posebne okolnosti ukazuju na to da će lice ometati odvijanje krivičnog postupka i (iii) da postoji opasnost da će lice ponoviti ili pokušati da ponovi krivično delo.

9. Prema članu 41(12) Zakona, pored pritvora mogu se naložiti i sledeće mere kako bi se obezbedilo prisustvo optuženog, sprečilo ponavljanje krivičnog dela ili obezbedilo

¹² KSC-BC-2020-07, transkript, 1. oktobar 2020, javno, str. 18, red 5, do str. 19, red 8.

¹³ Odgovor, stav 4.

¹⁴ Odgovor, stavovi 5, 7–8. KSC-BC-2020-07, transkript, 1. oktobar 2020, javno, str. 22, redovi 1–17.

¹⁵ Odgovor, stav 9; KSC-BC-2020-07, transkript, 1. oktobar 2020, javno, str. 21, redovi 21–25.

¹⁶ Odgovor, stavovi 10–11; KSC-BC-2020-07, transkript, 1. oktobar 2020, javno, str. 22, redovi 18–22.

¹⁷ Odgovor, stav 12.

¹⁸ Odgovor, stav 13.

uspešno vođenje krivičnog postupka: sudski poziv, hapšenje, puštanje na slobodu uz kauciju, kućni pritvor, obećanje lica da neće napustiti mesto boravka, zabrana približavanja određenim mestima ili licima, javljanje u stanicu policije ili drugo mesto i mere obaveznog pohađanja popravnih programa.

10. Prema pravilu 56(3) Pravilnika, panel može da naloži privremeno puštanje pritvorenog lica na slobodu kada za to postoje opravdani humanitarni razlozi.

11. Prema pravilu 57(1) Pravilnika, sudija pojedinac na zahtev osumnjičenog preispituje odluku o pritvoru u slučaju da su se okolnosti od poslednjeg preispitivanja promenile. Ukupno trajanje pritvora prema ovoj odredbi ne sme da bude duže od jedne (1) godine.

IV. DISKUSIJA

A. OCENA PREDLOŽENIH ALTERNATIVNIH MERA

12. Sudija pojedinac napominje da g. Gucati negira da postoji osnovana sumnja,¹⁹ ali ne objašnjava u kom smislu nisu ispunjeni uslovi iz člana 41(6)(a) Zakona. Osim toga, g. Gucati ne preispituje svoju pređašnju procenu opasnosti navedenih u članu 41(6)(b), već jednostavno tvrdi da se one uspešno mogu otkloniti alternativnim merama koje je predložio.²⁰ Zato će sudija pojedinac oceniti predložene alternativne mere u kontekstu člana 41(6)(b).

13. Gospodin Gucati tvrdi da se predloženim alternativnim merama adekvatno otklanja opasnost od bekstva.²¹ Tužilaštvo u odgovoru tvrdi da to nije slučaj,²² a naročito da (i) predavanje pasoša, koje g. Gucati predlaže, nije dovoljno, budući da se s Kosova u neke druge zemlje, na primer, u Albaniju, može putovati i bez

¹⁹ KSC-BC-2020-07, F00033, odbrana, *Osporavanje zakonitosti hapšenja shodno članu 41(2) – zahtev za obelodanjivanje*, 30. septembar 2020, javno, stavovi 4(a)–(c).

²⁰ Zahtev, stav 6.

²¹ Zahtev, stavovi 5–6.

²² Zahtev, stav 10.

pasosa, i da (ii) predložena kaucija nije dovoljno visoka, budući da g. Gucati ima pristupa sredstvima Udruženja ratnih veterana OVK.²³

1. Opasnost od bekstva

14. Što se tiče opasnosti od bekstva, sudija pojedinac smatra da, pored faktora navedenih u odluci o hapšenju i dovođenju,²⁴ obaveštenje o izdavanju naloga o hapšenju i rešenost tužilaštva da optužnicu podnese u roku od mesec dana²⁵ povećavaju motivaciju g. Gucati da pobjegne. S druge strane, sudija pojedinac svestan je toga da bi opasnost od bekstva mogla biti umanjena predloženim alternativnim merama. S tim u vezi, sudija pojedinac kao povoljne faktore navodi to što je g. Gucati ponudio da položi kauciju u visini od 5.000 evra, da preda pasoš, da svake noći spava na kućnoj adresi i da se svakodnevno prijavljuje štabu policije Euleksa. Pored toga, jake porodične i društvene veze koje g. Gucati ima u rodnom gradu takođe umanjuju opasnost od bekstva.²⁶

15. S tim u skladu, sudija pojedinac konstatuje da su predložene alternativne mere adekvatne i da otklanjaju opasnost od Gucatijevog bekstva. Bez obzira na to, treba razmotriti i da li se predloženim alternativnim merama mogu adekvatno otkloniti i ostale opasnosti.

2. Ometanje toka krivičnog postupka

16. Što se tiče opasnosti da bi g. Gucati širenjem informacija poverljivog i nejavnog karaktera mogao da ometa krivični postupak, sudija pojedinac podseća na to da je g. Gucati učestovao u nedozvoljenom širenju informacija poverljivog i nejavnog karaktera.²⁷ Gospodin Gucati je informacije poverljivog i nejavnog karaktera

²³ Odgovor, stav 11.

²⁴ Odluka o hapšenju i dovođenju, stav 28.

²⁵ KSC-BC-2020-07, transkript, 1. oktobar 2020, javno, str. 15, redovi 19–22.

²⁶ KSC-BC-2020-07, transkript, 1. oktobar 2020, javno, str. 18, redovi 5–12, 20–22.

²⁷ Odluka o hapšenju i dovođenju, stav 29.

nastavio da širi i pošto su mu u dva navrata izdati nalozi da to više ne čini.²⁸ Štaviše, g. Gucati je i po izdavanju tih naloga javno rekao da će i on i Udruženje ratnih veterana OVK nastaviti da objavljuju sve dokumente koje dobiju²⁹ i podstakao predstavnike medija da čine to isto.³⁰

17. Nijednom od predloženih alternativnih mera ne može se valjano garantovati da g. Gucati neće ometati tok postupka. Ukoliko bude pušten na slobodu, g. Gucati biće u prilici da bez kontrole prima informacije poverljivog i nejavnog karaktera. Osim toga, on će imati i načina da takve informacije širi i neograničeno ih deli s medijima, svojom mrežom veterana OVK ili da ih sam objavljuje. S obzirom na to da je g. Gucati izjavio da će nastaviti da obelodanjuje informacije poverljivog i nejavnog karaktera³¹ i da se oglušio o naloge da to ne čini,³² sudija pojedinac smatra da se ne može pouzdati u lična uveravanja g. Gucati da će se ubuduće uzdržati od takvih radnji.

18. S tim u skladu, sudija pojedinac konstatuje da predložene alternativne mere nisu adekvatne da otklone opasnost da bi g. Gucati mogao ometati tok postupka.

3. Opasnost od činjenja novih krivičnih dela

19. Što se tiče opasnosti da bi g. Gucati mogao počinuti nova krivična dela, sudija pojedinac, iz razloga koji su već navedeni u vezi s ometanjem postupka, smatra da i dalje postoji opasnost da bi g. Gucati mogao počinuti dalja krivična dela tako što bi obelodanjivanjem ili širenjem informacija poverljivog i nejavnog sadržaja mogao pretiti (potencijalnim) svedocima, zastrašivati ih ili ugroziti, te da nijedna od predloženih alternativnih mera ne može da otkloni tu opasnost.

²⁸ KSC-BC-2020-07, F00005, sudija pojedinac, *Hitna odluka kojom se odobrava plenidba* (u daljem tekstu: prvi nalog), 7. septembar 2020, javno, stav 22; KSC-BC-2020-07, F00007, sudija pojedinac, *Odluka kojom se odobrava plenidba* (u daljem tekstu: drugi nalog), 17. septembar 2020, javno, stav 22.

²⁹ Prilog 1 Zahtevu Specijalizovanog tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 13.

³⁰ Prilog 1 Zahtevu Specijalizovanog tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 23.

³¹ Prilog 1 Zahtevu Specijalizovanog tužilaštva za izdavanje naloga za hapšenje, str. 13.

³² Prvi nalog, stav 22; drugi nalog, stav 22.

20. S tim u skladu, sudija pojedinac konstatuje da predložene alternativne mere nisu adekvatne da otklone opasnost da bi g. Gucati mogao počinuti nova krivična dela.

4. Zaključak

21. Sudija pojedinac zaključuje da je produženje pritvora i dalje neophodno, budući da se predloženim alternativnim merama ne mogu otkloniti sve opasnosti navedene u članu 41(6)(b).

B. ZDRAVSTVENO STANJE I DRUGI FAKTORI

22. Gospodin Gucati tvrdi da je produžavanje pritvora nesrazmerno zbog njegovih zdravstvenih problema,³³ zbog toga što je sarađivao prilikom hapšenja, što optužbe nisu potvrđene, te zbog prirode krivičnih dela koja mu se stavljaju na teret i zbog visine mogućih kazni.³⁴ Tužilaštvo u odgovoru tvrdi da je pitanje zdravlja g. Gucati na prvi pogled irelevantno za opasnosti navedene u članu 41(6)(b) i da ne može predstavljati osnov za njegovo puštanje na slobodu iz humanitarnih razloga;³⁵ isto tako ni drugi faktori ne mogu garantovati da g. Gucati neće pobeći, ometati postupak ili počinuti nova krivična dela.³⁶

23. Što se tiče zdravstvenih problema koje je g. Gucati pomenuo prilikom prvog pristupanja sudu i u zahtevu,³⁷ sudija pojedinac smatra da se, na prvi pogled i bez puštanja u detalje, radi o uobičajenim i lakšim tegobama koje su bez uticaja na njegovu ocenu opasnosti navedenih u članu 41(6)(b) i ne mogu predstavljati uverljive humanitarne razloge koji bi opravdali privremeno puštanje na slobodu lica pritvorenog na osnovu pravila 56(3) Pravilnika.

³³ KSC-BC-2020-07, transkript, 1. oktobar 2020, javno, str. 18, redovi 13–19.

³⁴ Zahtev, stav 6.

³⁵ Zahtev, stav 12.

³⁶ Zahtev, stav 10.

³⁷ KSC-BC-2020-07, transkript, 1. oktobar 2020, javno, str. 18, redovi 13–19.

24. Konačno, što se tiče tvrdnje da je g. Gucati sarađivao prilikom hapšenja, da optužnica protiv njega ne postoji, da su krivična dela koja su predmet istrage bila nenasilna, da stvarna pretnja ili šteta ne postoje i da su moguće kazne za relevantna krivična dela minimalne,³⁸ sudija pojedinac smatra da je osnovna bojazan zbog koje je g. Gucati uopšte uhapšen i pritvoren, kao što je već rečeno, opasnost da će ometati postupak i počiniti nova krivična dela. Navedeni dodatni faktori ne menjaju ništa na oceni koju je sudija pojedinac doneo, niti mogu navesti na zaključak da je produženje pritvora u datim okolnostima neopravdano ili nesrazmerno.

V. DISPOZITIV

25. Iz navedenih razloga, sudija pojedinac

ODBIJA zahtev.

/potpis na originalu/

Sudija Nikola Giju,

sudija pojedinac

U utorak, 27. oktobra 2020.

U Hagu, Holandija

³⁸ Zahtev, stav 6.